



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Solinu

Broj: Pp-17433/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Solinu, po sutkinji Slavki Kodžoman uz sudjelovanje zapisničarke Ivane Hrgović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Ivone Jukić, a zbog prekršaja iz čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 114/22), povodom prigovora okrivljenika podnijetog protiv obveznog prekršajnog naloga PU SD, Policijske postaje Solin, Klasa: 211-07/25-2/54284, Ur. br. 511-12-32-25-1 od 18. listopada 2025. nakon provedenog žurnog postupka dana 18. prosinca 2025.

presudio je

Okrivljenica: IVONA JUKIĆ, OIB: 42285840274, kći pok. Dalibora i Snježane dj. Mustapić, rođen 19. rujna 1979. u Splitu, s prebivalištem u Podstrani, Ante Starčevića 26, SSS, po zanimanju zubni tehničar, zaposlen, mjesečna primanja: 1.200,00 eura, udana, majka dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, državljanka RH, prekršajno nekažnjavana,

kriva je

što je dana 18. listopada 2025. u 20,55 sati u Klisu u Ulici sv. Jure upravljala osobnim automobilom Mercedes ST 7172 AJ, iako je u krvi imala alkohola u iznosu od 0,73 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, a što je utvrđeno uporabom alkometrom marke "Drager", umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 gr/kg,

čime je počinila prekršaj iz čl. 199. st. 1., a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine br.: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19), pa se okrivljenici temeljem istog propisa, uz primjenu članka 37. stavak 3. točke 1. Prekršajnog zakona

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 240,00 (dvjesto četrdeset) EURA

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude, a u protivnom će se naplatiti prisilnim putem.

Ukoliko okrivljenik u ovom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem odredbe čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti trošak prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 (dvadeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po primitku presude, jer će se u protivnom naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. PUSD, Policijska postaja Solin, Klasa: : 211-07/25-2/54284 Ur. br. 511-12-32-25-1 od 18. listopada 2025. izdala je obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenice, a zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude, ali je ista uložila prigovor, pa je navedeni obvezni prekršajni nalog stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Okrivljenica je u svojoj obrani navela da se smatra krivom za prekršaj koji joj se stavlja na teret, da je točno da je predmetne prigode u Klisu u ulici sv. Jure upravljala osobnim vozilom Mercedes reg. oznake ST 7171 AJ iako je u krvi imala alkohola jer joj je prilikom ispitivanja prisutnosti alkohola uporabom alkometra marke Drager utvrđena koncentracija alkohol koja je uz dopuštenu toleranciju iznosila 0,73 g/kg. Taj dan da je njezin suprug doživio ozljedu, imao je opekotine na šaci i morala ga je voziti na Hitnu pomoć. Žao joj je zbog počinjenog prekršaja, do sada da nije prekršajno kažnjavana. Zamolila je Sud da joj kaznu ublaži i da joj se ne izrekne mjera.

3. U dokazne svrhe pročitani su zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj 02434734 od 18. listopada 2025., naredba o određivanju mjere opreza od 18. listopada 2025. liječnička potvrda na ime Ante Jukić, te je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju iz koje je razvidno da okrivljenica nije prekršajno kažnjavana.

4. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, te savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima sud je utvrdio da je okrivljenica počinila prekršajno djelo koje joj se stavlja na teret, a kako je to činjenično opisano i pravno označeno u izreci ove presude.

4.1. Naime, okrivljenica je u svojoj obrani priznala počinjenje prekršajnog djela koje joj se stavlja na teret, te je sud prihvatio obranu okrivljenice kao vjerodostojnu ocjenjujući je jasnom i uvjerljivom i koja je u skladu sa navodima zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola od 18. listopada 2025., pa je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenica dana 18. listopada 2025. u 20,55 sati u Klisu u Ulici sv. Jure upravljala osobnim automobilom Mercedes ST 7172 AJ, iako je u krvi imala alkohola u iznosu od 0,73 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, a što je utvrđeno uporabom alkometrom marke "Drager", umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 gr/kg.

4.2. Odredbom čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da vozač vozila kategorije „A 1“, „A 2“, „A“, „B“, „B + E“, „F“, „G“ i „AM“ ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti ili na sposobnosti upravljanja vozilima

ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5. Slijedom iznijetog nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenica predmetne prigode upravljala navedenim vozilom u prometu na cesti, iako je imala alkohola u krvi u koncentraciji iznad dopuštene odnosno u iznosu od 0,73 g/kg, odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka a što nije dopušteno pa je takvim svojim ponašanjem ostvarila sva obilježja djela prekršaj iz čl. 199. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te ju je stoga ovaj sud proglasio krivom i izrekao joj novčanu kaznu.

6. Prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji sud je okrivljenici kao olakotnu okolnost uzeo u obzir da je priznala prekršajno djelo koje joj se stavlja na teret, da do sada nije bila prekršajno kažnjavana, navode njezine obrane o okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, pa joj je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona ublažio kaznu te joj izrekao novčanu kaznu ispod zakonskog minimuma, a u iznosu od 240,00 eura, smatrajući ovako izrečenu kaznu primjerenom težini počinjenog djela i stupnju odgovornosti okrivljenice te držeći da ista ubuduće neće činiti ove ili druge prekršaje.

6.1. Okrivljenica je upozorena da ukoliko u roku određenom u izreci ove presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

6.2. Sud okrivljenici nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije jer je uvažio sve naprijed navedene olakotne okolnosti pa smatra da će se i samom novčanom kaznom bez izricanja zaštitne mjere u odnosu na okrivljenika postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenicu da ubuduće ne čini iste ili slične prekršaje.

7. Odluka o trošku prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl.138. Prekršajnog zakona, te je isti trošak izrečen u paušalnom iznosu određen s obzirom na trajanje i složenost postupka.

Solin, 18. prosinca 2025.

Zapisničarka

Sutkinja

Ivana Hrgović, v.r.

Slavka Kodžoman, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba (čl.244.st.1. Prekršajnog zakona).

Dostaviti: okrivljenici, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica
Ivana Hrgović